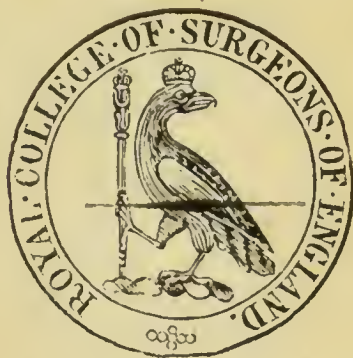


COLLECTIO
DISSERTATIONUM
MEDICARUM

M A R B U R G E N S I U M.

FASCICULUS V.



MARBURGI

IN OFFICINA LIBRARIA ACADEMIAE.

1795.

THE SOUTH

AND THE NORTH

IN 1861

BY J. M. COOPER

NEW YORK



1861

THE UNIVERSITY OF TORONTO

1861

THE HISTORY OF THE

REIGN OF KING CHARLES THE FIRST

IN THE YEAR 1649

BY JOHN BURNET

IN TWO VOLUMES

LONDON: Printed by J. Sturges, at the Black-Swan in St. Dunstons Church-yard, 1724.

COLLECTIO V.

- 1) RICH. MAR. HARNIER *de indicationibus et
methodo rumpendarum aquarum in partu.*
 - 2) CAR. ANT. MATTHEI *de vegetabilibus ad di-
aetam spectantibus.*
 - 3) VOLR. HENDER. FR. CHPH. RUBE *de reme-
diis vesicantibus ac rubefacientibus quoad
eorum differentiam specificam et vires.*
 - 4) CAR. ALB. SCHENCK *de usu Gummi - Kino
eiusque virtutibus.*
 - 5) GEORG. BERNH. VOLMAR *de auditus fabrica
ac soni theoria physica.*
-

L.

DISSERTATIO
INAUGURALIS MEDICO - OBSTETRICIA.
—
SISTENS
INDICATIONES ET METHODUM
RUMPENDARUM AQUARUM
IN PARTU.
—

QVAM
RECTORE MAGNIFICENTISSIMO
GUILIELMO IX.
SERENISSIMO POTENTISSIMOQUE
HASSIAE LANDGRAVIO REL.

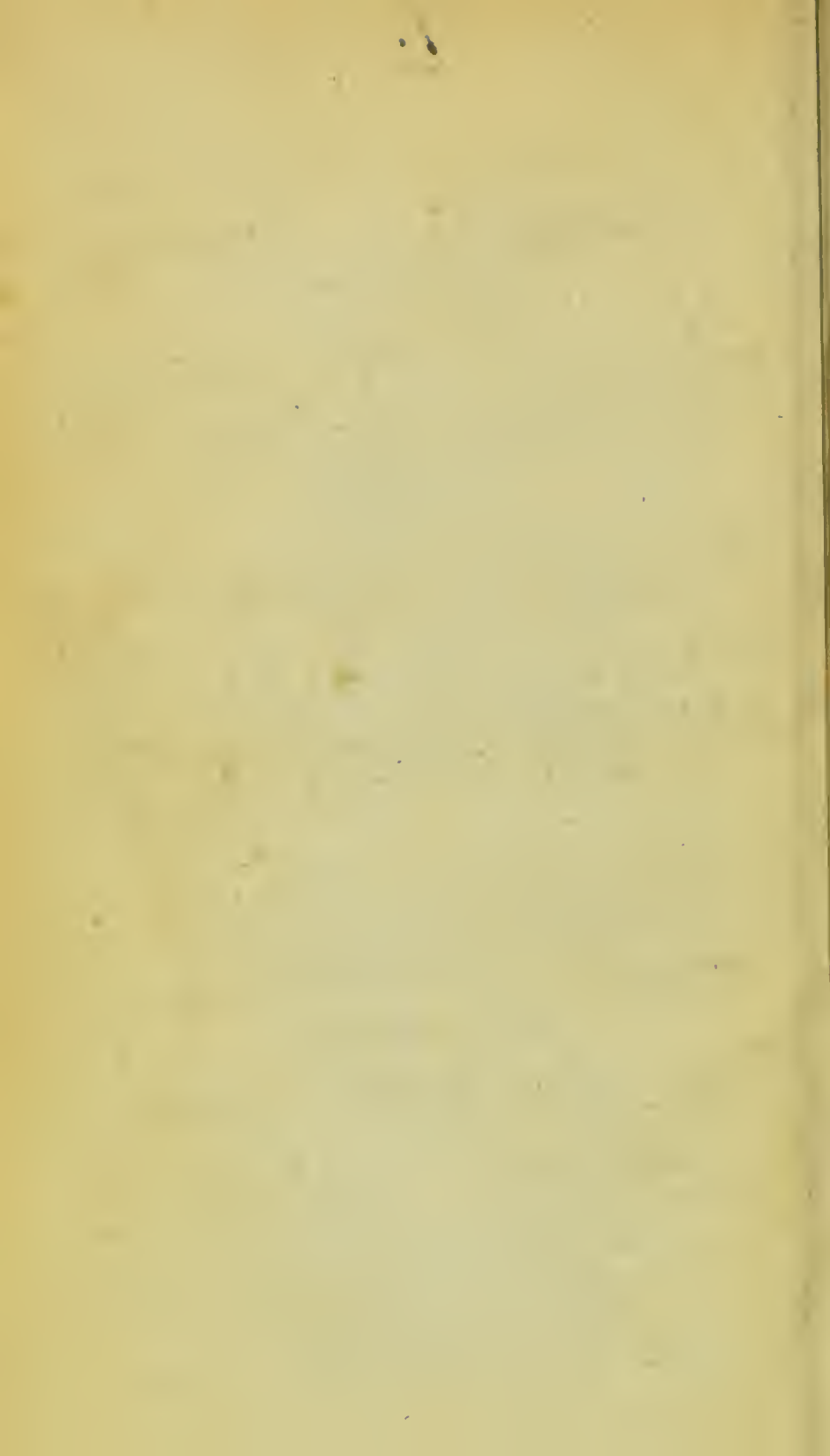
ET
ANNUENTE INCLYTO
MEDICORUM ORDINE

PRO GRADU DOCTORIS
MEDICINAE, CHIRURGIAE AC ARTIS
OBSTETRICIAE

PUBLICE DEFENDET
RICHARDUS MARIA HARNIER,
HASSO CASSELLIS NATUS
Societatis phys. privat. Götting. Sodal. S.

Die XXIV Septembris MDCCXCIV.

MARBURGI - CATTORUM
LITERIS NOVAE TYPOGRAPH. ACADEM.



V I R O

CELEBERRIMO ILLUSTR

DOCTISSIMO

GEORGIO GUILLIELMO

S T E I N.

MEDICINAE DOCTORI

SERENISS. HASS. LANDGR. CONSILIAR. PRIM.

AB AULA. MED. CHIR. ET ARTIS OBSTET.

PROF. IN ACAD. MARBURG. PUBL. ORDIN.

Collegii med., quod Cassellis est, Directori etc.

P R A E C E P T O R I

SUMMA SEMPER PIETATE

VENERANDO.

MENTE PIA,

HASCE STUDIORUM PRIMITIAS

OFFERT

TANTI NOMINIS

CULTOR OBSERVANTISSIMUS

AUCTOR.

PROOEMIUM.

*Inter plura, quae sese mihi cogitanti de
dissertatione pro ritibus elaboranda aca-
demicis offerebant objecta, diu dubius hae-
seram temporisque non parum elapsum
erat, antequam istud eligerem thema, in-
scriptum titulo. Et jam erat tandem con-
gesta materies, primaeque jam erant ductae
scriptiunculi lineae, cum demum in con-
spectum mihi venit tractatus ille Cl. CRE-
VII, quo multa differit egregie de noxis
ruptorum praepostere in partu velamento-
rum 1). Sed paucioribus commemorat,
a suo*

1) ST ARCK'S Archiv, B. V. St. 2. p. 361.

a suo non aberrans scopo, indicationes operationis, et ejus methodum vix ibi tangit. Quas ideo in unum colligere, atque collectas redigere ad ordinem quendam, nec addere nulla de methodo varia perficiendae ruptionis; satis adhuc magnum mihi visum est pretium operae.

Novi quid absolute in medium proferre nec possum tyro, nec cupio; artis autem peritorum intellexisse me recte placita. ordineque retulisse distincto, laus mihi sufficiet.

S E C T I O P R I M A.

Generalia quaedam.

§. I.

Quid sint velamenta, quid contineant, cui-
nam inserviant usui, haec omnia nota satis sunt,
nec digna, quae denuo enarrantur amplius 1).
Alium esse liquoris amnii (tritum tacere liceat
inter veras aquas spuriasque differentiam, variam-
que earum sedem et originem) in graviditate
usum

1) F. A. KOENIG Diss. de Aquis ex utero
gravidarum et parturientium profluentibus,
pr. Boehmer, Hal. 1769.

usum 1), qua durante nimirum arcet a foetu
pressionem nimiam et vim quamcunque irruen-
tem externam, faciliatque foetus motum in ute-
ro et sanguinis in foetu; aliam illius, non con-
fundendum cum priore, usum esse in naturali
partu 2), quem dilatando orificium uteri vias-
que lubricando promovet; alium denique in
praeternaturali, ut v. g. in versionis negotio cae-
sareaque sectione, novimus nos omnes. Nec
tetigissem hancce usus varii, quem in vario casu
praebet amnius liquor, distinctionem accuratam,
nisi

1) Ill. STEINII *theoret. Anleitung zur Ge-
burtshülfe, Marb. 1793. p. 116. §. 377 et seqq.*

PUZOS, *Tr. des Accouch. Paris 1759. p. 105.*

LA MOTTE, *Fr. des Acc. Paris 1722. p. 131.*

3) GALENUS, *de utilitat. part. Libr. XV.
cap. 81. „Humores enim partus negotium
facile reddunt.“*

nisi nobis ejus momenta maxime consideranda
venirent in artificiali ruptura velamentorum.

§. 2.

Patent e dictis, et diligenter enumerata a
Cl. CREVE exstant loco citato damna, quae
ducunt originem a praepostera membranarum
ruptione; quas vero profert idem Auctor ibi 1)
consequencias de capitis tumore, capitisque hinc
inde nascente obstaculo, quo minus in penulti-
mo parturitionis stadio perficere possit semirota-
tionem circa axin suam, has omnes aequaliter
firmo niti talo dubitare me liceat.

Istius nempe tumoris primam et principem
causam puto, non colli venarumque jugularium
strangulationem, quae, si forte segmentum in-
ferius

1) STARCK'S *Archiv*, 1. c. p. 366.

ferius uteri cingeret unquam tam arcte collum infantis, magis aequalem omnium totius capitis integumentorum gigneret intumescentiam, sed resistantiam potius osseae pelvis, qua comprimuntur et ita coarctantur ossa cranii, ut sese abscondant invicem unum sub alterius margine; nimis ampla fiunt inde rugosaeque cutanea capitis obtegumenta, et hae demum rugae, accedent omnino uteri pressione ejusque praesertim orificii, humorum favent sensim stagnantium congestioni tumorigue formando 1).

Qui grave foret revera semirotationis illius supra dictae impedimentum, si totum obsideret, ut e. g. Hydrocephalus, ambitum capitis; at rem non ita sese habere, sed sequi tumorem semper istud liberum, quod orificii circumscribunt
mar-

1) Ill. STEIN l. c. p. 178. §. 567.

margines, spatium, ideoque non multum asferre impimenti capitis circumvolutioni, docemur experientia.

§. 3.

Id vero monere me liceat, enascei ex ruptis praepostere velamentis id potissimum obstaculi negotio parturitionis, quod caput, in aperiendo uteri orificio, membranarum gerere debeat vices, cui scilicet aperturae efficiendae maxime adaptata videtur cuneiformis bullae in naturali partu forma. 1)

Est enim alia plerumque hujus vesicae ratio in partu praeternaturali, et pro vario capitis sive variaque praevia parte mox hanc mox illam praebet figuram, nec ideo debitas confert partes suas ad
pro-

1) III. STEIN, l. c. p. 174. §. 556.

promovendum partum. Sic v. c. in agrippino partu mox longa propendet solitoque laxior et mollior, mox transversam rinae diductae formam aemulatur, igiturque tunc inter generalia refertur signa, quae partum praesagiunt, ob aliam corporis partem praeviam praeter caput, non naturalem 1).

Accedamus jamjam propius ad nostrum propositum.

§. 4.

Nil prodest, quod non laedere possit idem —
summo jure jam inquit Ovidius, nec magis unquam, ac in medica arte, dicti hujus elucescit veritas. Fit bonum pharmacum ex veneno,
vene-

1) ROEDERERI elementa art. obstetr. Götting. 1766 pag. 247. §. 593.

WRISBERG annotat. 70. ad Roed. Elem.

venenum ex pharmaco; vox est media pharmacum, res est anceps quaelibet medicina; necat eundem Opii nimia dosis, quem servasset parca! Similia contingunt saepe saepius in arte obstetricia; utilissimum fit noxium abusu, quod animo grato referimus acceptum Levreto, divinum fere instrumentum; facillimus mutatur nonnunquam in partum lentum adeoque pericula minantem matrisque foetusque vitae, si dilacerantur praepostere a manu rudi velamenta, quorum instituta justo tempore ab ipsa natura ruptio exoptatum cruciatibus miserac parturientis imposuisset finem 1).

Vidi-

-
- 1) Monet inde cel. LA MOTTE, l. c. p. 132.
„ de ne pas imiter les sagesfemmes, qui, dans la fausse espérance d'avancer l'accouchement, tombent journellement dans cette faute, et mettent les femmes et les enfans dans un péril évident de leurs vies. “

BUR-

Vidimus nuperrime in instituto nostro obstetricio, magis magisque crescente faustisque florente sub auspiciis Illustris STEINII, Viri pio mihi cineres adusque amore colendi, quos felices edat natura in casu dubio non nunquam successus, si properata non turbetur in suo negotio festinatione, ejus scilicet saepe saepius occurrunt in auctoribus exempla recentioribus adeo et recentissimis.

§. 5.

Attamen rarius revera obstetricatores, quam obstetrices, talia sibi permittunt improbanda; quod

BURTON Syst. nouv. et complet de l'Accouch. traduit par LE MOINE 1771. p. 175. Not. 44. Il ne faut pas hésiter, d'attribuer la plupart des accidens, qui arrivent, a la mauvaise pratique des Sagefemmes, de percer les membranes. La nature est sage, il faut la laisser faire.

quod nobis non mirum videbitur ponderantibus magnam, quae has inter et illos intercedit, differentiam.

Obstetrices nempe, non semper cauto satis, quod bene notandum, selectu indutae tanto munere, nec scientifice colentes artem, fabriliter funguntur plerumque, opificum instar, suis negotiis 1); non artem exercent sed quaestum, saepe de suo magis cogitantes quam de commodo parturientium; ardentes cupida obstetricatorum aemulatione non timent interdum commissorum opprobria, nec appetunt laudes, quas omit- tendo conciliare sibi possent 2).

Nulla

1) STEIN l. c. p. 2. §. 3.

2) ROEDERER Elementa, p. 112. annotat. 86. „Magis itaque partus turbatur committendo quam omittendo, et obstetricibus nunquam satis inculcari illa regula potest, in naturali partu plane nihil agere.“

Nulla quidem est regula sine exceptione, et fidas dari quoque, solertes, nec imperitas obstetrices, minime dubito; quas tamen hucusque latis raras fuisse, credere me faciunt exempla creberrima tristissimaque relata partuum, quos incuria et imperitia obstetricum reddidit difficilimos et infelices, creberrimaeque huc illuc alatae subinde medicorum conquisitiones 1).

Magnopere miratus sum ideo, Ill. nostrum STEINIUM, prohibentem obstetrices a negotio versionis 2), nec docentem eas nisi diagno-

fin,

1) STARCK's *Archiv*, Bd. I. St. 1. p. 69. 96.
St. 2. p. 37. St. 4. p. 91.

Bd. II. St. 1. p. 103. St. 2. p. 74.

Cl. HINZE *chronol. Uebersicht der Instrumente*, 794. *Einleitung*.

2) *Land - Hebammen - Ordnung für die Grafschaft Lippe*, Lemgo 1776. §. 17.

fin, reprehensum esse a b. Hagenio 1), qui tamen bene novisse videtur enarratam indolem obstetricum 2), et cuius ipsius scripta scatent gravium ab illis commissorum errorum faragine. In apertam ideo, ni fallor, vir iste meriti-
tissimus contradictionem incidit, cum nullo modo dubitet, versionem inter obiecta referre altioris artis vel potius scientiae obstetricariae 3), a cuius exercitio jure vult exclusas esse feminas 4), alioque loco hanc ipsam operationem permittat obstetricibus. Unde fit, ut in ejusmodi casu, qualem Hagenius ponit

2) *Versuch eines neuen Lehrgebäudes der praktischen Geburtshülfe, von J. P. HAGEN 1r Th. p. 30.*

2) *STARCK'S Archiv, I, 1, p. 69.*

3) *Ibid. p. 88.*

4) *Ibid. pag. 55.*

nit §), non angustiam nimis agendi copiam obstetricibus datam, sed obstetricatorum potius paucitatem vel intempestivam accusandam fore pudicitiam parturientis, habeam persuasum.

§. 6.

Longe vero alia obstetricatorum est ratio: Hi nempe studiorum auxiliis adjuti, quae firmanant mores aequae ac ingenium, accedunt ad exercendam artem; cujus imbuti regulis Viri non haesitant in capiendis consiliis, quoniam pro qualicunque singulis in casibus operatione suscipienda non coeca diriguntur imitatione, sed gravissima semper maximeque generali praxeos, tam medicae quam chirurgicae regula, quae jubet, nulla fieri sine indicatione.

Tales certe deberent omnes esse almae Lucinae sacerdotes, et grata tunc forent homini-

1) Versuch eines neuen Lehrgebäudes etc. 1. c.

minibusque Diisque, quae faciunt, sacra;
nam jure ceterum multo majore recensentur
ac perstringuntur obstetricatorum peccata,
quam errores obstetricum, quippe quae nes-
ciunt saepe facpius, quid ipsae faciant.

Forent omnino nequaquam laudandi artis
obstetriciae periclitabundi magistri, qui dis-
centium causa, quod illis exprobrat clar.
C r e v e, ex instituto protraherent, aquarum
ruptione praepostera, negotium parturitionis,
matrisque simul et foetus pericula 1). Dari
vero tales magistros improbos, dubitemus
benevoli, taliaque tradendae disciplinae ad-
minicula nec in Goettingensi, nec unquam in
Marburgensi certe obstetricio instituto, partu-
rientium solatio, adhibita me vidisse, memini.

B 2

§. 7.

1) Starck's *Arch. V*, 2, p. 367.

§. 7.

Id enim contigit arti obstetriciae, tantaque cepit, at ita pridem revera ultima quasi sua incrementa, ut nulla hac in arte exstet operatio, nec manualis nec instrumentalis, quae suas non habeat distinctas indicationes et contraindicationes. Omnia sensim redacta sunt ad firmum quoddam, Pathologiae scilicet et Therapiae Medicorum generali specialique quasi analogum, Systema; quod quidem basi superstructum est ita firmæ, ut unius, e. g. versionis indicationes simul sint contraindicationes alterius, nimirum forcipis 1).

Nullus

1) Ill. STEINII *praktische Geburtshülfe*, §. 187.
Versionis indicationes lucide nobis exposuit
nuperrime amicus amicissimus, Dr. BAUSCH,
Diff. sua, quæ sistit *Indicationes pro conver-*
sione foetus, Marb. 1794.

Nullus scilicet artis suae imbutus elementis obstetricator capite praevio quidem, sed obliquo et adhuc alte sito superiorem supra pelvis aperturam, applicanda de forcipe cogitabit 1), et de versione instituenda nullus, si caput profunde jam immersum est in pelvim minorem 2); utque capitis injusta ad pelvim, seu pelvis ad caput proportio forcipis usum suadet 3), sic praevia pars nulla vel ulla praeter caput semper poscit versionem 4); sic suas habet vectis indicationes 5), suasque perforatorium 6).

§. 8.

At non semel et simul, sed lento satis tardoque gradu, nec nisi post innumeros et
lugen-

1) Ill. STEIN, l. c. §. 192. 2) Ibid. §. 210.
3) Ibid. §. 645. 4) Ibid. §. 189. 91. 5) Ibid.
§. 664 6) Ibid. §. 655.

lucendos errores ars nostra tantam est consecuta systematis perfectionem: non omnia gravissimae doctrinae de indicationibus et contradictionibus, quotquot jam exstant capita, uno tempore eodemque recepta sunt in artem, sed singula quasi a singulis auctoribus. Collegisse haecce capita, auctaque ad scientiae formam redegissee mathematicis superstructionibus principiis, laudem magnam primus sibi *Levyretus* meruit, cujus vestigia pede faustissimo secutus est *Ill. Steinius*, dignissimus tali praeceptore.

Tandem ex collectis ceteris pro hac quoque nostra rumpendarum in partu membranarum operatione, omnium minutissima, leges enatae videntur et regulae, formataeque ultimo loco justae indicationes. quas jamjam singulas pertractare, mihi propositum est.

SECTIO ALTERA.

Indicationes operationis.

§. 9.

Omniū est simplicissima, minutissima facillimaque in arte obstetricia operatio, de qua nobis hic sermo, at quoad effectus et sequelas ardua tamen, maximique tantique momenti, ut ab illius abusu mala multa redundent in matrem et foetum, et in ipsam interdum merito jure obstetricem imprudentem; id quod suo jam tempore non sine dolore multo experiebatur Siegmundia, a Chirurgo quondam inculpata propter institutam praepostere velamentorum rptionem 1).

In

I) IUSTINA SIEGMUNDIN *preussische*

Hofwehemutter, Berlin 1756, p. 131.

In exponendis igitur ejus indicationibus bene distinguendum est inter varios casus, naturales nempe eosque qui sunt praeter naturam, nec confundenda sunt varia parturitionis stadia, quoniam, quod quidem monitum suo jure huc pertinere puto, prima omnium hujus operationis contra indicationum est stadium parturitionis primum, in quo scilicet dolorum praefagientium stadio nullum adhuc formantium sese aquarum reperitur vestigium 1)

§. 10.

Aliae sunt rumpendarum aquarum indicationes in naturali partu, quo prodit in lucem in-

fans

1) Sic ait sua loquendi ratione SIEGMUNDIA
l. c. p. 122. „ Das Wasser kann nicht eher
gespienget werden, bis sich die Mutter ge-
öffnet, und das Wasser da ist. “

fans capite praevio rite locato 1); sunt aliae in praeternaturali, qui declinat ex aliqua parte a naturali atque unica norma 2); et est magna, quae hinc inde, quoad operationis instituendae tempus atque methodum, oritur differentia. Alius in illo casu, alius in hoc est scopus operationis, major in non naturali plerumque, quam in naturali partu necessitas urget, nec esse respicienda eadem e. g. in membranarum ruptione propter solum naturae lentorem, quae nobis in Haemorrhagiis gravioribus observanda veniunt, vel a situ placentae declivi, ex cervice et orificio originem trahentibus, vel a soluta placentae portione ex aliis uteri plagis provenientiibus, apparet facile et clarius apparebit infra.

§. II.

1) III. STEINII Theor. §. 430. Prax. §. 2.

2) Amic. Bausch, l. c. §. 2.

§. II.

In naturali vero partu exstat nec omittendum discrimen, quod inter *generales* scilicet sic dictas atque *speciales* intercedit indicationes, cujus utriusque generis habenda semper est accurate ratio.

Ut enim *speciales* accuratius nos docent casus singulos, in quibus sperare possumus a ruptione velamentorum necessaria utilitatem, sic nullo modo tamen instituere licebit operationem, si desunt indicationes omnes istae *generales*, quae vero solae per se permittunt eam interdum, absentibus immo *specialibus*. Recenseamus ideo utrasque.

§. 12.

Indicationes aquarum in naturali partu[rum] pendarum tres dantur principes *generales*, quae sequuntur 1).

1)

1) Ill. STEINII Theor. p. 175. §. 555.

1) Orificium uteri late diductum, et apertum, una quasi serie continuatum cum fundo vaginae.

Quodsi nempe discerpuntur membranae orificio nondum satis aperto, tunc oritur praeter alia multa, commemoratum jam supra (§. 3.) negotio parturitionis obstaculum, tardioreque procedit partus gradu, quoniam rotunda magis figura ossium capitis non est tam idonea ad dilatandum sensim et sine dolore orificium, quam conica mollis vesicae; unde secundarium aliud sequitur incommodum, quod lentescente nimirum partu, sicciores sensim fiunt et inopes humorum ac sensiliores, quas amnius liquor lubricaverat, viat 1). Quod bene vidisse quoque

vi-

1) Cel. CREVE, l. c. p. 367. Tales sunt isti partus, quos siccos nuncupant obstetrices, quod quidem genus dicendi quotidie confirmatur

videntur Manninghamus 1) et Roedererus, 2) nullam jubentes ambo, ruptionem instituendam esse vesicae, antequam torum uteri diductum sit orificium; et consentit cum hisce excell. Wrisbergius 3), illum partum censens procul dubio optimum, in quo velamenta tamdiu maneant integra, quamdiu dilatandis lin genitalibus usum praestare possint 4).

Accu-

matur a posteriori, anticipatis nonnunquam ab ipsa natura stadiis partuum. Nec video, cur neget hanc ruptionis praeposterae noxam Cl. BAUDELOQUE, l'Art des Acc. 1789. p. 262. §. 504. et p. 309. §. 627.

1) Rich. MANNINGHAM Artis obstetricariae compendium, ed. a P. A. BOEHMER, 1746. p. 40.

2) Elem. art. obstetr. p. 36. §. 286.

3) Ibid. annotat. 71.

4) Hortatur inde Puzos, l. c. p. 114. de conserver les eaux le plus longtems qu'il sera possible.

Accuratius determinare limites necessarias
hujus dilatationis, profecto vix licet; at non fa-
cile peccabit aliquis obstetricator, justo praedi-
tus, quo carere nequaquam ullus impune potest,
practico judicio 1); nisi omnia simpliciter na-
turae committere, seu, quod idem est, partum
nullum unquam accelerare velit artis ope.

§. 13.

2) Velamenta in vesicam rite formata, ten-
sa, rupturae proxima.

Iusta

possible, et de les laisser percer d'elles mê-
mes, puisqu'elles sont d'un si grand usage
pour la dilatation de l'orifice de la matrice.

1) BAUDELOQUE l. c. p. 375. §. 810.; On
n'ose ouvrir la poche, à moins que l'ori-
fice ne soit plus large qu'un écu de six francs,
et que son cercle ne soit assez mince et sou-
ple, pour s'étendre au de là.

Iuxta plerumque hanc inter tensionem et illam orificii diductionem intercedit proportio, et valent ideo pleraque de hac indicatione, quae dicta sunt de priore. Addere tamen liceat, tantam adhibitam velle nonnullos hoc in negotio cautam prudentiam, ut velamentorum, nisi longe jamjam promineant e vagina 1), et nisi pars jam magna capitis sita sit inter labia, nunquam in naturali partu permittant discerptionem. Ita vult v. g. Thebesius 2), sic porro suadent ad mentem Friedii Boehmerus 3), et Roede-

dc-

1) PUZOS l. c. ait: Il ne faut en venir à percer les membranes, que quand elles sont inutiles, c. à. d. lorsqu'elles seront à fleur des grandes lèvres.

2) THEBESII *Hebammenkunst*, Liegnitz 1759. §. 314.

3) Praefat. ad MANNINGHAM Compendium.

dererus 1) expressis verbis: sic tandem Cl. Wrisbergius 2) tum modo, cum ad dimidiam usque partem promineat expansa e pudendis vesica cessantibus doloribus, rumpendam eam esse judicat.

Sed caveas quoque, ne diu' præter modum differas instituendam operationem, quia partus tandem galeato fieri capite, vel ovum adeo posset integrum excuti.

§. 14.

3) Caput profundum, ponderosum.

Hanc esse quam maxime necessariam rumpendarum aquarum indicationem generalem, dubitabit nemo non oblitus, de solo naturali partu nobis hic esse sermonem. Nec igitur, quoniam
niam

1) l. c. §. cit.

2) Ibid, annot. cit.

arctissimo nexu cum enarratis cohaeret prioribus, ulla puto addenda esse, nisi consentientes auctorum quorundam sententias, quos inter v. g. vult Roedererus 1), infantem ostium replere vaginae, adeoque ad aures usque editum esse Boehmerus 2), antequam aperiantur velamenta. Id certe praebet egregium ruptorum plus quam iusto tempore velamentorum signum, cum caput, statim post institutam operationem, locum occupat in orificio, quem obtinuerat hucusque vesica.

§. 15.

Hae sunt. quae nobis commemoranda fuerunt generales, permittentes ruptionem aquarum, indicationes; quibus jamjam illustratis veniamus ad

1) l. c. §. cit.

2) Praefat. ad Manningh.

ad *speciales* sic dictas, suadentes illam ac ju-
bentes in naturali partu. Aequali quidem pon-
dere non valent omnes; sed fallent rarissime
tamen, quas ad sequentes praecipuas redigere
licet, indicationes:

1) Omnis partus lentus, simpliciter per fe-
talis

2) — — — ob aquarum penuriam

3) — — — ob aquarum copiam

4) — — — ob membranarum tena-
citatē

5) — — oppositus lentiori, praecox
in genere

6) — — praecox in specie

a) Ovo integro

b) Capite galeato.

7) Omnis Haemorrhagia in primis stadiis
parturitionis.

§. 16.

Partus omnis naturalis est vel facilis, temporisque non ita longo absolvitur spatio; vel est difficilis, seu, quod idem significat, lentus; vel tandem praecox est, cujus utriusque, lentioris scilicet et praecocioris, species recensitae sunt §o praecedente. Jam ergo de singulis seorsim.

1. *Omnis partus lentus, simpliciter per se talis.*

Fit interdum, ut ob solam naturae inertiam, debilioresque hinc inde dolores tardet negotium parturitionis, durentque stadia praeter modum 1). Cujus quidem lentoris non

semper

1) ROEDERER l. c. p. 113. §. 247: „Raro ultra sex horas, etiam in primiparis et aetate proVectioribus, partus omni modo facilis differtur.”

Est alia omnino partus ratio praeternaturalis, et vidimus ante paucos menses partum, facie

semper patet causa; quaerenda tamen est plerumque in laesa corporis totius constitutione viriumque languore, vel in naturali parturientis phlegmatico temperamento, vel in moerore nimio et animi anxietate, aliisque similibus. Si res ita sese habet, nec omnes defunt generales istae, quas necessarias exposuimus supra, indicationes, tunc succurrendum est insufficientibus naturae moliminibus, et amnio liquori concedendus effluxus, ut vi majori contrahatur uterus auctus crassitie et fortiores inde fiant dolores.

C 2

Nam

facie lateraliter praevia, in quo viginti fere quatuor horae sunt elapsae ab incipientibus doloribus veris ad finem usque secundi stadii. Non festinat natura, ait inde cl. STEINIUS, sed potius differt negotium in perverso situ foetus, prona quasi, ita loqui si fas est, ad implorandam artem.

Nam plenae parturitionis consummationi potest interdum obstare id unicum, quod feminae vires, exhaustae diuturnis laboribus et cruciatibus, tantum solae non possint edere justo tempore nisum, quantus requiritur qualiscunque ad perficiendam velamentorum ruptionem. In quâ tamen indicatione formanda prudenter sibi caveat quisque, ne vanis ipse decipiatur impatientiae suae nimiae suggestionibus.

§. 17.

2. *Partus lentus ob aquarum penuriam.*

Non sine jure hanc ceteris annumerare licebit rumpendarum aquarum indicationibus, cum saepe lentorem augeat et absolutionem retardet partus. Si nempe liquoris amnii paucitas est tanta, ut in parturitione membranis illum non possit impertire tensionis gradum qui sufficiat ad dilatandas partes, et ad efficien-

dam

dam suo tempore vesicae rupturam, tunc, aperto sensum uterino orificio, doloribusque vigentibus faventibusque ceteris, dilaceranda sunt velamenta 1), ne producantur absque necessitate feminae dolores, neque prodeat infans galeato capite, quod forte posset interdum praecipueque fieri, cum anteriorum, sitarum ante caput, aquarum copia nec formandae sufficeret, nec loco temporeque justo rumpendae vesicae.

§. 18.

3. *Partus lentus ob aquarum copiam nimiam 2).*

Hocce non valde rarum suspicare licet vitium, cum foetus sese movet liberrime, matrisque sine multo sensu, in abdomine praeter

morem

1) Hl. STEINII Theoria, p. 175. §. 559.

2) JACOBS école pratique des Accouch. à Gand, 1785. p. 278.

morem magno, nec aequaliter in utroque latere duro, cum caput alte situm diu suam servat mobilitatem, uterique cito tamen diducitur orificium.

Vario modo nocere potest aquarum abundantia. Uteri parietes in graviditate quam maxime distendit, et hac ipsa nimia tensione frangit earum minuitque tonum 1) unde contractiones ejus in partu doloreque sunt debiliores, et multo minus efficaces ad expellendum foetum; quo quidem peracto negotio alterum imminet majusque periculum, haemorrhagiae nempe gravissimae, ab inertis uteri pendens omiſſa contractione 2). Quodsi porro naturalem exspectes et spontaneam velamentorum aperturam in tali casu, citius prorumpet

foetus,

1) PLENER l. c. p. 365.

2) Ibid. p. 191.

foetus, quam par est, cum prorumpentibus aquis, et omnes, enumeratae supra, metuendae nobis erunt praecocioris partus noxae.

Cum primum igitur vesica ad penultimum pervenerit tensionis gradum, et orificium satis apertum sit, tum discerpantur velamenta, et aquis concedatur effluxus.

Id etiam huc pertinere puto, quod, ruptis licet membranis, posteriorum tamen seu secundarum aquarum, retro foetum contentarum in utero, remaneat interdum nimia copia, quoniam infantis caput, firmiter incumbens orificio, illarum prohibet effluxum, ita ut inanem reddant et infringant uteri actionem in foetum, igiturque remorentur parturitionem. Sed levi tamen opera, levato nimirum atque represso paululum capite, medere mox licet huic incommodo 1).

§. 19.

1) PLENCK l. c. p. 368.

§. 19.

4. *Parrus lentus ob membranarum tenacitatem* 1).

Nullum ab hac solita majore membranarum duritie, quam satis raro occurrere affirmant auctores 2), oritur malum, nisi paulo ferior infans exitus, matrisque molestiae protrahatur diutius. Quare fit, ut cl. Boehmerus velamenta, quo firmiora, eo potius meliora judicet, quippe quae medium constituent sufficientis et aequalis orificii uterini expansionis, majorem scilicet pressionis vim perferre valeant, reddereque vias sufficienter patulas 3). Sic ore tantum aperto satis uteri, non vero citius, nisi necessitas urgeat, membranam rumpendam esse nimis firmam, jure

monet

1) JACOBS, l. c. p. 276.

2) PLENCK, l. c. p. 365.

3) Praefat. ad Manninghami compend.

monet Manninghamus 1), quam vero nimiam velamentorum tenacitatem Thebesius, nescio cur, dubitat esse causam serioris vesicae tensionis atque rupturae, et hanc vaginae spatium nimis angusto potius retardari putat et impediri 2).

Elucescit die clarius, amplioreque vix eget illustratione, quid in casu tali sit nobis faciendum. Noceret quam maxime instituta praepostere rumpendarum aquarum operatio, sola digitorum ope rarissime tunc perficienda; at cum primum uteri satis diductum reperitur orificium 3), cum ponderosum incumbit caput, igiturque partum discerptis membranis illico factum iri spes est, cum porro tactu jam exploratorio percipimus, pendere remorae causam

1) l. c. p. 22.

2) l. c. p. 257.

3) SANTORPH, l. c. p. 135, Nr. 9.

fam a tenacitate velamentorum, tum haec sine mora dilacerari debent. Ita partus enim ad felicem suum tuto modo citoque perducitur exitum, antequam magis exhauriantur magisque parturientis vires, quibus carere non potest absque magno periculo, ad ferendas varias plus minus graves sequelas parturitionis; unde fit, ut in asserenda hac discerpendae vesicae indicatione conveniant omnes, uno ferme ore, recentiores aequae ac minus recentes auctores 1).

§. 20.

5. *Omnis partus praecox in genere 2).*

Mox hac, mox illa parte peccat nonnunquam natura, vel cunctatione nimia, vel festi-

na-

1) SIEGEMUNDIN, l. c. p. 42. PUZOS, l. c. p. 123.

PLENCK l. c. p. 365. AITKEN, Grundsätze der Entbindungskunst, p. 114. ill. Steinii Theor. p. 175. §. 559.

2) Saxtorph's *Entbindungskunst*, p. 121. §. 107 et sqq.

natione. Aliquando nempe, sed fere nunquam in primiparis, cito citius transit alterum in alterum parturitionis stadium, brevissimoque temporis spatio absolvitur partus; quod scilicet tunc accidit inprimis, cum pelvis ampla foetum excipit parvum ratione hujus amplitudinis, solitoque minorem, optime situm in utero bene sito, cum continui ferme dolores vigent, celeresque jam plures praegressi sunt partus 1).

At magna redundant inde matris pericula; impetu nempe humores irruunt in abdominis vasa liberata subito a diuturna pressione, miserrimaque gignunt ista, quae Paracanthesi in cautam sequuntur institutam in Ascite, innumera mala, mortem ipsam improvisam ex lipothymia, ob sanguinem a corde defluentem,

om-

1) Cl. Levret Art des Accouchemens, Tom. I.
§. 568.

omnium acutissimam, stases certe humorum, intestinorum inflammationes, gangraenam et sphacelum! Uteri remanet porro, post hanc repentinam eius evacuationem, interdum atonica distensio 1), exoptatam ipsius impediens aut certe retardans successivam contractionem, unde copiosi sanguifluxus uterini pertinacissimi, non sistendi fere, perniciosissimi 2), uterique nonnunquam inversiones. Maxime communis vero et plus uno respectu valde molesta partus ejusmodi praecipitati sequela est perinaei ruptura, orta facillime a subitanea fibrarum violenta distensione 3).

Tot

1) Plenck, *Anfangsgründe der Geburtshülfe*, p. 190.

2) Le Roux, *über die Blutflüsse etc.* v. 62. §. 91.

3) Levret l. c. §. 573.

Tot igitur et tantis ut provideamus timendis, remoremur nos partum et in lentioremutemus est necesse, cui scopo respondet egregie promotus arte liquoris annii effluxus. Major enim nec dum superata cervicis renitentia majorem tunc facit resistentiam contractionibus uterini fundi atque corporis, arctè ringunt uteri parietes foetum, fit frictio fortior, atque lentior partus, periculaque fugantur praecipitantiæ 1).

§. 21.

§. *Omnis partus praecox in specie.*

a) *Ovo integro.*

Aliud praeterea commodum praebet aquarum iste praematurus exitus, id impediens certissime, quo minus edatur partus ovo integro,

cui

1) Stark's *Archiv*, V, St. 2. p. 367.

cui quippe malo favet idem iste rerum status atque partium, quem favere praecocioribus partibus in genere diximus supra. Quamvis enim dissentiant auctores in determinando, utrum sit optanda magis an metuenda totius ovi excussio, et quamvis eam retulerint nonnulli inter naturales et exoptatas immo species partus, adeoque talem contigisse credant Evae, primae sic dictae mortalium 1); majoris mihi tamen momenti videntur istorum argumenta, qui, praeter recensitas ceteras evacuationis uteri repentinae noxas, subitaneam timent placentae ab uteri pariete separationem 2), rarissimumque hunc partum nec naturalem esse, nec sine magno plerumque fieri putant detrimento 3).

b)

1) Koenig, in Diff. cit. p. 13. Not. 6.

2) Wrisbergii annot. 71. ad Roeder. Elem.

3) Ill. Steinii Theor. p. 92. §. 287. et p. 199. §. 636.

b) Capite galeato.

Esse sic dictam galeam abruptam circa collum infantis amnii partem, capiti nato praetextam 1), talemque fieri tum praesertim partum, cum minimum vel nullum fere spatium anteriores occupent inter velamenta atque caput aquae, ulteriore non eget probatione. Galeatum vero nasci vix unquam potest caput, nisi talis adsit infantis ad matrem proportio talisque habitus parturientis, qualem §. praeced. descripsimus tanquam causam quae partus permittit praecocius fieri. Ex ampla nempe pelvi foetus, exiguus procedit facillime integrisque membranis uno continuo tramite ad ostium usque vaginae, ampliatae praegressis partibus, et tunc demum, nisi totum edatur ovum integrum, rumpuntur velamenta,

1) Ill. STEIN, l. c. §. 285.

imenta, non in centro, sed peripherice nonnunquam circa collum, formantque galeam.

Quam maxime quidem naturalis est et facillimus plerumque ratione matris iste partus; at non omni caret, ratione foetus, periculo, ideoque velamentorum tempestiva ruptione cavendus est. Ista enim galea, cingens arctissime totum caput atque faciem, et ab infantis cute vix distinguenda, impedit et retardat primam, expirationi primae necessario semper anteriorem, inspirationem, et ita suffocat brevi necatque, nisi celerrimum feratur auxilium, infantem.

§. 22.

Tandem ad indicationum, quae ruptionem suadent velamentorum in naturali partu, ultimam venio, notatu dignissimam, quam constituit:

7). *Haemorrhagia quaedam, in stadiis primis superveniens parturitionis* 1).

Talem ego haemorrhagiam in mente habeo, quali oritur in partu, cum placenta, sitve bene sita in ipso uteri fundo, ob caesam quancunque, ob solito breviorē e g tuniculum umbilicalem 2), sejungitur huc illuc a parietibus uteri.

Magna minatur pericula ejusmodi sanguifluxus, facillimeque lethalis evadit, n. si prudens adhibeatur atque tempestivum auxilium. Quod unicuique, at anceps profecto, diu posuerunt obstetricatores in accelerando partu versionis ope, periculosissimae temper 3), exitiosaeque non
raro

1) Saxtorph, l. c. p. 203. §. 239.

2) Levret l. c. II. §. 45

Le Roux l. c. p. 46. §. 66.

1) III. STEINII, PRAX. §. 183.

raro foetui non minus ac matri, quoniam uterus, a foetu liberatus subito, non semper cito satis pristinum recuperat elaterem suum nec pristinum tonum, continuoque flumine pergit ideo, vasorum ad inanitionem usque, fundere sanguinem 1).

Primus fuit, ni fallor, Cl. Puzos, cui nos aliam, et ob vitata versionis pericula tutiorem, referimus acceptam methodum, accelerato naturali partu hasce sistendi haemorrhagias 2).

Ut

1) De praecavenda hac uteri inertia post partum v. Le Roux, l. c. §. 148. et sqq.

2) Omnino jamjam quidem Mauriceau, Tom. I. Chap. 28. p. 334. atque Dionis, Liv. 3. Chap. 24. p. 262. de tali cogitasse videntur consilio; quod autem primus exposuit accuratius Puzos, in suo: Mémoire sur les pertes de sang, annexo libro citato supra.

Ut primum scilicet, rite sito capite, portentosus, qualem diximus, in stadiis parturiendi primis supervenit sanguifluxus, tunc statim de dilatando sensim, si non satis adhuc patet, orificio et excitandis augendisque doloribus, atque de rumpendis deinde velamentis, eadem fere ratione ac encheireli, quali Cl. Sternius ad acceleranda studia et promovendum partum utitur 1), cogitare jubet laudatus auctor 2). Quo nempe facto id optatissimum contingere vidit, ut magis descenderet caput, et, fortiter incumbens uteri orificio, effluxum impediret sanguinis, ut aperta coarctarentur et clauderentur, vi dolorum, vasorum lumina, successivisque se compingeret uterus contractionibus, qui-

D 2

bus

1) b. Schellm. el. Diff. de nova aequae ac praestantissima encheireli etc. Marb. 1792.

2) Puzos l. c. p. 334.

bus valde favet lentor fuetus in naturali partu, non nisi paululum hic adjuvandus arte nonnunquam, et imitandus adeo, qua fieri potest, in partu praeternaturali 1).

Et respondet omnino, qua laude major nulla datur, practicerum experientia huic theoriae, pluresque felices non ipse solus Puzos vidit casus, sed auctores alii quoque clarissimi conveniunt in firmanda hacce doctrina, justisque methodum illam Cl. Levret (2) atque ill. Steinius 3), et adplicatam suo loco temporeque Roedererus 4) etiam laudibus ornant.

§. 23.

1) Le Roux l. c. §. 154.

2) Art. des Accouch. II. §. 54.

3) Ill. Steinii *practisch. GH.* S. 274. et §. 475.

4) l. c. p. 279. §. 689.

§. 23.

Haece sunt, quae mihi videbantur exponenda de rumpendarum aquarum indicationibus in naturali partu, quas non omnes esse facillimas dijudicatu, igiturque semper attento ponderandas animo prius in praxi, quam suscipiatur ruptio, satis superque constabit ex allatis. Neque possum, quin denuo moneam, imprimis esse respiciendas plerumque generales, quas posuimus, indicationes admodum graves, ut, ubi defunt omnes, istam vix liceat instituere operationunculam, neque membranis inferre manum

§. 24.

Longe sunt aliae et a recensitis diversae, quae jam contemplandae nobis exstant indicationes rumpendarum aquarum in partu non naturali (§. 10.). Momenti sunt majoris sine dubio prioribus, quoniam propius imminet
ma-

majusque periculum, nec indicationes istae valere possunt generales, obstetricantis incautam refracnantes interdum festinationem in partibus, a naturae tramite non deviis. Principes illarum ac praecipuas, saepe saepius occurrentes obstetricatoribus in artis suae exercitio, sequentes puto :

1). Omnis situs infantis, pro partu naturali incongruus.

2). Omnis haemorrhagia a situ placentae declivi, et orificio propiori.

3). Convulsionum vehementia

4) Omnis denique partus gemellorum vel trimellorum.

Quas jam enumeratas eodem ordine perlustremus singulas.

§. 25.

1). *Omnis situs infantis pro parvū naturā
incongruus.*

Multas dari variasque perversi hujus situs
species, mox caput quidem praevium, aut male
locatum, mox partem nullam, mox aliam quam-
cunque praeter caput praevium poscere versio-
nem, igiturque tot esse, quot artus, versionis,
tot, quot versionis, certo respectu quoque mem-
brarum rumpendarum indicationes, simplicior
non eget demonstratione. Est enim momenti
maximi in negotio versionis, ruptis nondum
membranis, nec effuso, quem continent, amnio
liquore, accedere ad suscipiendam operationem
1), quae tunc ex omni parte cedit felicior, quo-
piam

1) SAXTORPE, l. c. §. 264. Nro. 2.

niam liberiore gaudet spatio manus obstetricatoris, ad movendum sese et ad quærendos pedes, quoniamque tunc multo facilior nec tantis stipata cruciatibus matris, fit foetus conversio 1).

Attamen non idem est nec aequaliter opportunum quodcumque temporis ad discerpenda velamenta momentum, sibi que matri que nec non infanti, aucta quippe cervicis et orificii nondum aperti satis renitentia, male consulere obstetricator, qui, non urgente ulla necessitate, parturitionis in stadio praeiagente primo concederet aquis effluxam 2). Quare, qua fieri potest in tali

1) PUZOS, l. c. p. 182: „ Il faut que l'Accoucheur ait eu l'attention, de ne travailler qu'à la faveur des eaux. “

IACOBS, l. c. p. 286. 5.

MOHRENHEIM, l. c. p. 154.

2) BAUSCH, l. c. p. 56. §. 20.

tali casu , naturae potius relinquendam esse dilatationem orificii, doloresque patienter a parturiente sustinendos, jure suadet amicus meus, usque dum orificium ad meliorem manus obstetricantis aditum satis expansum sit 1); id quod sub finem accidit secundi stadii s. praeparantis, habendum igitur pro opportunissimo rumpendarum ante versionem instituendam aquarum tempore.

§. 26.

2). *Omnis haemorrhagia a situ placentae declivi et orificio propiori* 2).

Aliter, ac in priore, res sese habet in hoc casu, minime gentium confundendo ceterum

cum

1) Id. ibid. p. 56.

2) BAUDELOQUE, J. C. I. pag. 483.

Signa perversae hujus insertionis placentae v. in ill. Steinii *praktische GH.* §. 138. et seqq.

cum illa, cujus §. 22. mentionem fecimus, haemorrhagia. Ut enim haec, quam praematura ciebat, lacentiae solutae haerentis in uteri fundo, minuebatur et decrecebat excitatis doloribus, sic illa, de qua jam nobis sermo oriunda a placenta sita in orificio, cujusque prima jam mensse septimo graviditatis adparere solent vestigia 1), sic illa potius, dico, ii dem mirum in modum augetur doloribus, qui diducunt et expandunt sensim cervicem et orificum uteri, atque magis magisque rejuugunt praeviam placenta, ita ut nulla fere sit, in cita nisi accelerataque matris ab infante liberatione, salus 2).

Qua-

SAXTORPH, l. c. §. 228. et sqq.

1) Ill. STEINII Theor. §. 220.

2) Eiusd. *practisch. GH.* §. 277.

Quare tunc quoque lentioribus ac debilioribus naturae relinquere non licet conaminibus dilatationem orificii, promovendam potius adhibita digitorum ope, quae multo cedit etiam facilior quam alias, quia valde laxum et molle sit orificium ab effluente sanguine,

Rebus ita praeparatis manum, ut primum fieri potest, obstetricator inducat illa parte, qua maxime solutus reperitur margo placentae 1), rumpat inde velamenta, eodemque momento mittat manum altius in uterum, ad extricandos, antequam effluerit amnii liquor, pedes et perficiendam versionem. At non semper a tota placenta, totum obsidente ambitum orificii, talis oritur sanguifluxus, sed saepe pars tantum illius, in uteri cervice locatae, praevia reperitur

3) Ibid. §. 475.

tur atque causae haemorrhagiae. Nil fere tunc potest exoptari esse, quam gaudere foetum situ bono et ad partum naturali, quippe tunc omittere versionem, et naturalem a naturae viribus expectare licet interdum consummationem partus 1). Qui similis, qualem § 22. indicavimus, fit methodo; artificiali nempe membrarum ruptione evacuantur aquae, ut citius fiat caput perfecte corollatum et orificium claudat, ut compressione hinc inde oriunda sistatur sanguifluxus, et ut partus fiat naturalis.

§. 27.

Hisce positis qualibuscunqae, monere me liceat paucis, nimis forsan generaliter enunciatum mihi videri illud Cl. Crevii dictum, quo vesicae ruptionem in quocunque graviditatis termino

1) Ibid. §. 278. et § 476.

mino adhibendam permittit ad sistendas haemorrhagias 1). Constat enim, proximam semper sequelam effusionis aquarum esse partum, partum vero quemeunque, editum ante mensem septimum graviditatis, immaturi nomine venie 2) servarique vix posse; quoties igitur elapsis nondum septem mensibus rumpuntur aquae, tot revera sollicitantur partus immaturi, quos malas certe partes ad sistendum conferre sanguifluxum, neminem fugit.

Exstant eadem exprobranda methodo, ab auctore citato laudatae 3) in uteri retroflexi casu, occurrente nonnunquam tres primos interval

vel

1) STARCK'S *Archiv.* V. p. 375.

2) STEINII *Theor.* §. 423.

3) STARCK'S *Archiv.* l. c. pag. cit.

vel quatuor graviditatis menses 1). Bene quidem scio, jam a Cel. Lynne 2), qui primus ferme inter recentiores hocce vitium observatum annotavit et descripsit, istud datum esse liquoris amnii evacuandi consilium, repetitum postea a Cl. Huntero, qui, quoniam plerumque vix contingit, ascensum et anteriora versus locatum intrare orificium, perforationem adeo segmenti posterioris uteri cervicis proponere non timuit 3). Sed, ut taceam pericula oriunda a tali cervicis vulnere, multo certius immaturus impetraretur partus sub abortus spe-

1) Joh. Melitsch. *Abhandlung von der sogenannten Umbeugung der Gebärmutter*, Prag. 1790.

2) Medical observations and inquiries, vol. IV. v. RICHTER's chirurg. Biblioth. I. St. 4. p. 47.

3) Cl. Richter's chir. Bblth. VII., p. 727.

specie, quam uteri repositio, et ista omnia accerferentur innumera gravissimaque mala, quae solent abortum comitari plerumque. Praeterea nullum hucusque methodi hujus feliciter adhibitae exemplum inotuisse puto, cum e contrario plura fidaque monstrare videantur exempla, sufficere manualet istam methodum commendatam ab excell. Richtero 1), qui, faecibus urinaeque exoneratis, digitos duos suadet immittere in intestinum rectum feminae, incumbentis in manus et genua, illorumque auxilio pressionem antroorsum versus umbilicum edere repositorem 2).

Quid vero sibi velint indicationes rumpendarum aquarum, ab instrumentorum usu deprom-
tae

1) Ibid. IV. pag. 239.

2) Ibid. V. pag. 132. 548. — VIII. pag. 694. — IX. pag. 182. — XI. pag. 58. 302. 318. — XII. pag. 47.

tae 1), id ego quidem comprehendere nullo modo possum. Nam in secundo parturitionis stadio, cui liquoris amnii demum effluxus finem imponit, neminem cogitare spero de usu instrumentorum, cum v. c. forcipis revera non prius licita sit applicatio, quam caput, bene corollatum tumoreque rectum notabili non descendat amplius in pelvi, vigentibus quamvis doloribus 2). Ideoque multo minus esse potest sermo de perforatione capitis tanquam indicatione dilacerandae vesicae, quippe quod lugendum artis adminiculum non fere, nisi post irritam forcipis praegressam applicationem, vocari debet unquam in usum 3). Certo certius ergo usus instrumentorum nullam constituit rumpendarum aquarum

rum

1) Starck's *Archiv.* l. c. pag. 376.

2) *Illust. Steinii practisch. Anl.* §. 652.

3) *Ibid.* pag. 65.

rum indicationem, siquidem nulla nisi ruptis jam diu velamentis a natura effusoque liquore, instituendae cujusdam operationis instrumentalis necessitas urget. Sed mittamus haecce!

§. 28.

3) *Convulsiones parturientis* 1).

Non mirum sane, feminas, saepissime dispositas extra graviditatem quoque ad spasmos, nimiaque praeditas sensilitate et mobilitate nervosi generis, hasce dico, vehementius affici mutationibus variis stipantibus graviditatem, et agitari valde novo dolorum stimulo tempore parturitio-
nis. Quae quidem pericula attinent imprimis ad primiparas; sed non admodum raro tamen in aliis quoque, defunctis jam pluries parturien-
di

1) Baudelocque l. c. pag. 493.

di negotio, observantur similia 1), quoniam plures e numero caussarum occasionalium, v. c. liquoris amnii defectus, descensus capitis impediens suetas et naturales excretiones, aliaeque communes sunt multiparis cum illis, quae nondum pepererunt.

Ut primum adparent vestigia convulsionum, quarum imminentium signa symptomataque praesentium R o e d e r e r u s enarrat egregie 2), tentanda sunt quidem optima pharmaceutica aliaque leniora auxilia, sicut e. g. convulsio ab impedita urinae excretionem oriunda cessat remoto paululum capite ab ossibus pubis 3); at illa non raro fallunt omnia, nec spem nobis ullam nisi unicam relinquunt ancipitem, positam in solutione foetus, tanquam irritantis stimuli 4). Quem
ergo

1) La Motte, l. c. Observ. 214. 218.

2) l. c. §. 695. 696.

3) La Motte l. c. Obs. 117.

4) Puzos l. c. pag. 172.

ergo re recenti, antequam agmen malorum operimat parturientem et foetum interficiat, protrahere suadent auctores laudatissimi 1), igiturque ruptionem in tali casu velamentorum instituendam esse pro versione, ulteriore probatione vix eget.

Dantur quoque foetus interdum convulsiones 2), quae, si fortiores, timendam portant uteri rupturam cingentis strictissime foetum. At vix tamen unquam, nisi ruptis existunt aquis, diuque jam fortiter incuneato capite, ita ut non liceat cogitare de versione, sed a sola Levreti forcipe auxilium sperare.

§. 29.

4). *Omnis denique partus gemellorum vel tri-mellorum.*

Ratione molis hanc partus speciem esse simpliciori faciliorem minusque dolentem, facillime

E 2

per

1) Ill. Stein l. c. §. 201. 473. Roederer, l. c. §. 699. La Motte l. c. pag. 377. 380.

2) Stein l. c. §. 472.

per se patet I); et experientia nos docet quoque, vanos esse, quos fuscitare nonnullis solet, errores, quippe non solum saepissime rite locatum sese prior offert foetus, sed posterioris etiam per apertam portam exitus fit facili plerumque et exoptato modo. Exstat ergo utilissima quaedam obstetricia regula, quae ponit, foetum semper alterum, sitve sius optime et plane naturaliter in membranis suis, post alterius praegressam exclusionem statim esse convertendum et extrahendum pedibus, quoniam minora minitatur, strata jam a priore via, versio pericula, quoniamque post enixum primum inordinatae sunt plerumque contractiones uteri dolorumque remittit actio, nec partus, solius naturae commissus viribus, absolvitur interdum nisi post aliquot dies. Hujus naturae casum benevole communicavit mecum Steinius noster, in quo

I) Roederer l. c. §. 708.

quo, praeside quondam aliquo obstetricatore, in ipsius magis quam artis ignominiam, alterius gemellorum partus, non sine matris et familiae moerore, ultra 24 horas a natura protractus est. Quare tanti quoque Viri uno ore conveniunt 1) in asserenda methodi hujus utilitate, ut, plura monere pluribusque firmare velle regulam illam supervacaneum foret.

Accidit autem nonnunquam, ut uterque gemellus, prior acque ac posterior, sese sibi perverso ad partum offerat in suis velamentis, et poscat versionem. Quae tunc est instituenda
pro

1) III. Stein l. c. §. 202.

La Motte l. c. p. 521.

Manningham l. c. pag. 20. 30. 31.

F. A. Deleurye Traité des Accouchem.
Paris, 1770. pag. 254. §. 774.

Saxtorph l. c. §. 244.

pro fueris suis legibus ac regulis; at in prioris extractione id insuper agendum exstat omni cura atque diligentia, ut ipsum discerpamus, qui foetum huncce priorem continet, proprium faccum, non vero septum simul laedamus, quod cum sejungit a posteriore, ne scilicet hujus procidant membra et cum membris confundantur illius, unde partus, arreptis nempe pedibus diversis, evadere potest molestus atque perdifficilis 1). Notabile rei hujus exemplum compertum habeo e relatione experientissimi Steinii, qui, minus caute rupta ab obstetricatore quodam alio duplicatura membranarum in gemellorum casu inexpectato, tantam adeoque miram invenit artuum inter se complicationem, ut non nisi voluminis ope, quo foetus uterque, bono auspicio,

1) Stein l. c. §. 323.

Roederer l. c. §. 715.

MOHRENHEIM, l. c. p. 154.

cio, diverso gaudebat, pedes alterius ab altero gemellorum distinguere, faustoque potuerit extrahere successu.

De trimellorum partu ampliora non addenda puto, cum valeant de rarissima hac ave mutatis mutandis omnia, quae dicta sunt de gemellis I).

§. 30.

Sufficiant haecce de rumpendarum aquarum indicationibus in non naturali naturalique partu collecta qualiacunque, licet adhuc multa superesse dicenda lubenter credam, quae me vetat dicere doctrinae mea penuria temporisque. Restat enim pensum mei pars sat magna, quae minoris quidem, ni me spes mea fallit, ambitus est et momenti quam prior, at aliquantulos tamen quoque jure suo labores poscit, exercitatio facillimos, rudi vero talium nonnunquam satis molestos.

SECTIO

I) La Motte l. c. p. 829. Stein l. c. §. 223.

SECTIO TERTIA.

Operatio.

§. 31.

Facilem esse nec artificiosam hanc operationiunculam, supra jam facti sumus (§. 9.) et videbimus porro; sed plura tamen, ut bene cedat, observanda sunt et respicienda, minuta quidem ex parte, at prorsus non contemnenda. Quam primum scilicet, perpensis et ponderatis indicationibus, illam judicat obstetricator necessariam et instituendam esse, tunc attento cogitare debet animo de methodo maxime recta, de seligendo quodam instrumento, optimoque de temporis momento, antequam adgrediatur opus, quoniam error commissus non foret absque damno multo periculoque. Propius et accuratius ergo has varias contemplemur operationis differentias, et natam inde, quae commodissima videtur, divisionem ejus.

a) quo-

- a) quoad terminum,
- b) quoad methodum,
- c) quoad instrumenta,

ad quos quippe tres numeros redire videtur
summa monendorum.

§. 32.

a) Quoad terminum.

Pendet successus inde parturitionis, infau-
stus creberrime, si neque tempore iusto neque
iustis sub conditionibus, sed potius praepostere
sit operatio.

Est vero ruptura membranarum artificialis
in partu generatim

vel tempestiva

vel intempestiva.

Tempestivam semper dicimus illam, quae
sufficientibus suis indicationibus nititur, et quae
tempore fit opportuno, circa finem circiter
secundi stadii parturitionis. Si v. c. membranae

foliit●

solito firmiores, diducto sensim sufficienter uterino orificio pro transitu incumbentis capitis, sola sua tenacitate nimia retardarent partum, tunc illarum instituta ruptio tempestiva foret atque laudanda, quoniam id quasi tempestivae huius est proprium, quod semper sit indicata.

Intempestivam vero ruptionem esse velamentorum, praesentes probant et demonstrant, nulla ceterum urgente periculi cujusdam necessitate, contraindicationes, quas inter omnes eminet dolorum tempus praesagientium, vesica nondum formata nec satis adhuc patulum orificium. Sed dantur obstetricantes profecto nimis indulgentes suae impatientiae et forcipis applicandae nonnunquam justo cupidiore, unde tales incidunt in errores, et sapientissimae naturae praeoccupant partes.

At aliud silentio tamen praeterire nolo, quod huc pertinere videtur, discrimen quoad terminum operationis. Est nempe ruptura membranarum ista, quam nuncupavimus intempestivam, non semper simul praepostera, sed non nisi praematura nonnunquam, quae scilicet invicem inter se ita differunt, ut illa sit indicata nunquam, nulloque tempore nec ullo partus casu laudanda, haec vero saepe saepius requiratur, et, quamvis praematura, tamen in specificis suis casibus sit indicata, maximeque fiat ergo certo respectu tempestiva.

Praepostera ideoque damnandam putarem ruptionem istam aquarum, quae tardante paulisper praeter modum primo stadio parturitionis, vel praetexta forsan levissima funiculi voluti circa collum infantis suspicione, instituta foret ab imprudente medico, praesente
qua-

quadam contraindicatione. Quodsi vero propter haemorrhagiae cuiusdam vehementissimae, a praevia placenta ducentis originem, periculum discerpuntur membranae in ipso stadio praesagiente, tunc *praematura* quidem ratione temporis, at maxime tamen indicata ceterum et inde tempestiva fit haec operatio.

Id tandem sequi videtur e dictis, tempestivam ruptionem praesertim in naturali partu locum habere, intempestivam praematuram in non naturali magis, nullibi vero locum esse dandum praeposteram.

§. 34.

b) Quoad methodum.

Differre methodos minutissimae huius operationis, vix forte mirum videri poterit, cum tanta sit scopi differentia, quem in rumpendis aquis habemus propositum. Mox enim illis effluxum concedere, uterique contractio-

nem

nem adjuvare circa foetum, mox amnium retinere cupimus liquorem in ruptis velamentis, liberumque ejus ope servare spatium inter foetum et uteri parietes; partum mox lentum accelerandi, mox praecociorem retardandi causa vesicam aperimus.

Est igitur methodus alia in naturali partu, aliaque valde diversa in praeternaturali; utraque digna, quam paucis pertractemus singulam.

§. 35.

i) *Methodus in praeternaturali partu.*

Quid nobis partus significet non naturalis, quaenam sint verae rumpendarum in ejusmodi partibus aquarum indicationes, haecce jam explanata sunt supra (§. 10. 24 et sqq.), et paucis quoque tetigimus usum magnum, quem praesens necdum effusus praebet amnii liquor

in

in conversione foetus (§. 25) 1). Istius igitur effluxum impedire res est momenti maximi, fatisque simul perfectu facilis, cum id unicum nobis agendum sit, ut naturalem non exspectemus vesicae ruptionem, sed nos ipsi discerpamus, et quidem extra orificium, membranas, eodemque momento manum inducamus in uterum. Quod autem nullo modo liceret, si manus esset armata forsan instrumento, idoneo ad vulnerandum, a quibus ergo instrumentis abstinendum esse hocce casu, facillime patet.

Sed datur etiam alia et adaequata magis rumpendae vesicae methodus absque instrumentis, quam accuratius descripsit primus cl. Deleurye. Ut primum scilicet bene novimus, perversè situm esse foetum igiturque

ver-

1) Thebesius, l. c. §. 331.

2) Ill. Stein, l. c. §. 281.

vertendum, tunc manum jubet immittere inter ovum et uteri parietem, digitorumque trituratione velamenta eo loco discerpere, quo pedes esse sitos suspicamur; qua quidem methodo abbreviari laborem reddique posse multo faciliorem, jure Vir iste clarus affirmat 1).

§. 36.

1) Deleuye, l. c. §. 691. „ Si la poche des eaux n'est point percée, il faut, dèsque l'on reconnoitra la mauvaise position de l'enfant, et que la dilatation du cercle de l'orifice sera ou suffisante ou que malgré les contractions elle n'augmentera pas, introduire la main dans la matrice, sans percer la poche des eaux, détacher les membranes des parois de ce viscère, et les percer à l'endroit, où l'on juge que les pieds peuvent le plus naturellement se trouver: cette opération donne bien plus de facilité pour finir l'ouvrage.”

Smellie, Traité des Accouch., trad. par Prévillle, 1754, pag. 344.

§. 36.

Et vix ulteriore eget explicatione, quomodo haecce differat quibusque valeat emolumentis methodus prae ceteris.

Ratione loci nimirum, ubi perficitur ruptura, manum semper immittere debemus in uterum illo latere, quod est oppositum infantis capiti, et extra orificium lacerare membranas in utero, quoniam ita citius extricare pedes et foetum vertere sperandum est praesentibus aquis, quae tardiores rarioresque tunc effluunt, quam cum vesica rumpitur intra circulum orificii.

Ratione vero temporis ruptionem instituimus non nisi durante, sed intercalari quasi dolorum absentium tempore, quo scilicet multo facilius ingerere manum in uterum laxiorem non contractum, atque liberius illam movere licet, absque sensu tanto feminae et obstetricatoris ingrato.

Non

Non igitur sine jure laudandam et esse commendandam puto methodum enarratam rumpendarum aquarum, ubicunque versionis instituendae scopo vesica dilaceratur ab obstericante 1).

§. 37.

2) *Methodus in naturali partu.*

Si membranarum in naturali partu instituitur ruptio, tunc amnium exonerare plerumque liquorem volumus, vel quia quantitas ejus est nimia dolorumque frangit efficaciam, vel quia partus imminet praecox, vel ob alias interdum causas (§. 15).

Foret

-
- 1) Ad rumpendas firmiores, si adefsent aliquando forsan tali casu, membranas cl. O si a n d e r acuminatam inferiorem commendat bacilli partem, quo laqueos ingerimus in uterum.

Foret ideo improbanda hoc casu Deleury-
anae methodi applicatio; recensitae §is prae-
cedentibus, aliaque nobis est quaerenda adhi-
bendaque, magis adaequata. Quam profecto,
naturalibus accommodatam partibus, duplicem
habemus in promptu,

vel per directum,

vel per indirectum

rumpendi velamenta methodum; et pro diver-
sis institutae ruptionis indicationibus mox hæc
est præferenda, mox illa.

§. 38.

Per indirectum, juxta methodum Steinia-
nam, fieri dicimus operationem, cum nec di-
gitorum utimur percussu, nec ullis ad discer-
pendam vesicam instrumentis, sed unica mar-
ginis uterini orificii dilatatoria repressione ten-
sionem sensim promovemus atque ruptionem
solicitemus velamentorum. Quam quidem
metho-

methodum e. g. in partu simpliciter lento sufficere puto.

Utinur autem altera, rumpendarum *per directum* aquarum, methodo, cum v. c. liquoris amnii penuria vel membranae firmiores spontaneam fieri non sinunt aperturam bullae. Nec semper sufficit operatio naturalis, quae sola sit ope digitorum, percussu nimirum vel contritione vesicae, sed est artificialis nonnunquam, et instrumenta requirit, inventa per artem.

§. 39.

c) Quoad instrumenta.

Nullo modo licere quidem in dilacerandis pro versione instituenda velamentis usum instrumentorum, constat e dictis, nec adhibenda sunt unquam, nisi cum ante praeivium caput et intra orificium rumpere volumus aquas *per directum* in partu naturali.

Sed illis quoque non possum assentire, qui plane contemnunt omne instrumentum in partu quocunque, nec ullum unquam praeter digitos, adhibendum permittunt auxilium 1). Quos certe nonnunquam superandae non esse pares tenacitati membranarum, plus una vice docet experientia, et tunc nobis magnum, periculoque stipatum nullo, si cauta sit applicatio, usum praebet ejusmodi instrumentum.

Licet vero tam minuta sit et parum artificiosa, saepissimeque omnino sola digitorum ope perficienda operatio, tamen sat magnus exstat commendatorum ad hunc scopum a variis auctoribus instrumentorum numerus, quae certe non omnia aequali sunt laude digna, sed ex parte magna potius damnanda periculosaque.

Tale

1) Icart, leçons pratiques etc. p. 47.

Tale vero instrumentum, si meritas appetit laudes, esse debet molis exiguae, et applicationis tutae facilisque, ut minus tantum manus opem poscat, nec partes laedat matris, nec infantis caput, proxime procumbens et magis plerumque descendens cito post institutam rupturam.

Hanc quasi normam secuti, poterimus breves esse in recensendis variis, quae hucusque innotuerunt, instrumentis discerpendae vesicae.

§. 40.

1) *Hamulus Wiedemanniae* 1) — primum forte hujus generis est instrumentum 2), nec
nisi

1) Ejus *christl. Hebammen*, p. 194. Tab. A. fig. 3.
et applicationis methodum. pag. 51.

2) Siegemundia, l. c. pag. 122. nosse quidem videtur instrumentum tale; sed nullam tamen dat descriptionem eius nec figuram.

nisi hoc respectu videtur mihi dignus aliqua mentione. Minime respondet enim scopo suo, nec video, quid eius curvatura significet plane supervacanea, et quomodo possit vesicam arripere, et arreptam lacerare sine partis cuiusdam vicinae laesione. Unde non mirum, ab obstetricatore nullo, nec ab ulla, praeter inventricem ipsam, obstetrice commemoratum esse adeoque nec adhibitum forsân istud instrumentum.

2) Instrumenti vero Friediani 1) certe ratio est alia, floruitque diuturna satis laude. Simplex erat acus, (cujus nullam nullibi neque descriptionem invenisse memini, neque delineationem) thecae inclusa, quae digitorum ope protrudebatur contra tensas membranas, et

hisce

1) Thebesius, l. c. Tab. 18, fig. 28 et 29.
Mohrenheim, l. c. Tab. 45. fig. 3.

hisce ruptis erat retrahenda intra thecam. Quoniam haec vero retractio vix potuit tam cito fieri, ut nullum existeret laesionis periculum pro capite infantis, Roedererus munivit acum, ad Ouldiani perforatorii imitationem, elatere quodam, quo sponte resiliret post peractam ruptionem.

Sed non omne tamen hac Roedereri emendatione tollitur periculum laesionis, praetereaque Friedianum instrumentum id habet incommodi, quod utriusque manus opem poscat ejus applicatio.

3) *Le Bousier du Coudray* 1), granum facilis grossiusculum imponere digito et istius operae vesicam rumpere suadet! Eodemque scopo quoque commendat dentiscalpium.

4)

1) *Abregé de l'Art des Accouchemens*, Paris. 1759. pag. 68.

4). *Astruc* 1) proponit incisorium breve exiguum, inter digitos admovendum vesicae. Sed timenda semper est acies, minime necessaria ad velamentorum ruptionem 2).

5). *Smellie* 3) putat, stylum sufficere exploratorium vel simplicem forficem — cujus acumen vero, antequam adhibeatur, globulo cerae munire suadet *Cl. Baudelocque*. 4).

6). Nec omitamus silentio scalpellum tandem, quod *Airkenii*, ineluctabili quorundam Anglorum fato victi, debemus ingenio, inventionum et inventiuncularum quondam foecundissimo 5).

§. 14.

1) *L'art des Accouchem.* Paris 1766. pag. 220.

2) Aliud ejus generis incisorium, a *Cl. Starckio* ad vesicae rupturam inventum, commemorat *Cl. Hinze*, l. c. pag. 96-

3) l. c. pag. 225.

4) l. c. §. 813,

5) *Grundsätze der Entbindungskunst* pag. 114. Tab. XXX. fig. 6.

§. 41.

Haecce vero omnia, hucusque enumerata, postponenda puto *annulo Steiniano*, optimo ad discerpendas membranas instrumento, quod eundem prae se fert perfectionis gradum, quo cetera gaudent utilissima Viri hujus inventa. Simplex est annulus, cui acus infidet unius circiter unciae atque dimidiaae, uti ejus figura docet incisae aere 1). Imponitur annulus iste phalangi secundae digiti indicis ita, ut acus ipsa in dorso hujus sita facile tegi possit a medio digito; immissi in vaginam inde ambo digiti velamentis admoventur, nudatur acus retracto paululum medio, vesicaque leni motu rumpitur indicis 2)

Ita fit, ad Celsi mentem, cito, tuto modo. que jucundo ruptura, aliaque vix ulla desideranda videtur methodus.

§. 42.

1) Ill. STEIN, *practisch. Anleit.* Tab. I. fig. 2. 3.

2) Ejusd. *Theor. Anl.* §. 562.

§. 42.

Emendare tamen studuit hoc iustrumentum, et communicavit excogitatum suum cum nostro Steinio, celeberrimus Osiander, quem fidum veneror artis obstetriciae praeceptorem meum, amicūque colo aestumatissimum. Breviorem nempe fecit acum, et reflexam in apice, annulumque, non clausum sed apertum et inde quasi elasticum, primae inavult imponere phalangi indicis.

Quid vero redundet commodi ab imminuta acus longitudine, non bene me videre fatendum est, et majus inde, ni fallor, existit periculum, ne forsan annulus, primae inhaerens phalangi, abscedat a digito remaneatque in vagina. Et acus ista quoque reflexa, quam in instrumento jamjam notavimus Wiedemanniae similem, non valde bene convenire mihi videtur cum partium figura situque, nec ullo modo praefere-

ren-

renda rectae Steinii, quae tenacissimis sufficit dilacerandis velamentis, nec nisi rudi tantum applicatione laedere potest caput infantis.

Quodsi porro dicendum, quod res est, instrumentum hocce, hamulo instructum, nullius, ut mihi ferme videtur, indicationis usum praestare potest. In partu nempe naturali prorsus est inutilis iste hamulus, et speciem prae se fert suspicionis, ac si praepostero faveret rudiorum obstetricantium aquas nondum rite formatas rumpendi, studio; in partu vero praeternaturali vel Deleuryana (§. 35.) praestat, vel Steiniana (§. 38.) methodus, hamulique foret ideo nullus usus, nisi forsan ad istos indicationum casus speciales eum restringere velis, in quibus ob Haemorrhagiae causam rumpere velamenta adhuc laxiora ars nostra suadet.

Id autem omnino dignum judico laude, quod amplificari suum lumen finit annulus apertus Osiandri, unde fit, ut pluribus idem, in instituto v. c. dicato parturientium indigentiae, annulus accommodare sese possit manibus, nec ullas moveat, aucto paululum ambitu digiti, induendus vel detrahendus difficultates.

Nonne igitur ex inventi utriusque connubio, acus nempe Steinianae longioris atque rectae cum aperto elasticoque annulo Osiandri, proles forsan nasci posset, parentis utriusque ornata virtutibus, incommodis vacua? —

T H E S E S.

I.

Aut omnino non datur venenum, aut quodvis medicamentum ad venenorum classẽm pertinet.

II.

Februm gastricarum et dispositionis gastricae causa forsã in methodo medendi antigestrica quaerenda.

III.

Pellentia in mensium suppressione perraro sunt adhibenda.

IV.

Paracenthesis in Ascite non ultimum esse debet remedium.

V.

Cicutae, Belladonnae, aliorumque remediorum, ad scirrhi et cancri medelam commendatorum usus saepe plus damni, quam emolumenti attulit.

VI.

VI.

Praestat obstetricia cum digitis duobus exploratio.

VII.

Prohibendae sunt obstetrices ab usu ferramentorum et a negotio versionis.

VIII.

Damnandam puto et tollendam, quae barbitonforum inter opificium et artem chirurgicam intercedit, confociationem.

IX.

Funiculi umbilicalis deligatio intermissa ad infanticidium absolute referri nequit.

